

Wyrok Sądu z dnia 18 października 2018 r. – Linak / EUIPO – ChangZhou Kaidi Electrical (Sterowana elektrycznie kolumna podnosząca)

(Sprawa T-367/17) ⁽¹⁾

Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający sterowaną elektrycznie kolumnę podnoszącą – Wcześniejszy wzór wspólnotowy – Podstawa unieważnienia – Brak indywidualnego charakteru – Poinformowany użytkownik – Brak innego całościowego wrażenia – Artykuł 6 rozporządzenia (WE) nr 6/2002

(2018/C 436/61)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Linak A/S (Nordborg, Dania) (przedstawiciele: adwokaci V. von Bomhard i J. Fuhrmann)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: początkowo G. Sakalaite-Orlovskiene i A. Folliard-Monguiral, następnie G. Sakalaite-Orlovskiene i J. Ivanauskas, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: ChangZhou Kaidi Electrical Co. Ltd (Changzhou, Chiny)

Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 marca 2017 r. (sprawa R 1411/2015-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Linak a ChangZhou Kaidi Electrical.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Linak A/S zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 249 z 31.7.2017.

Wyrok Sądu z dnia 18 października 2018 r. – Linak / EUIPO – ChangZhou Kaidi Electrical (Sterowana elektrycznie kolumna podnosząca)

(Sprawa T-368/17) ⁽¹⁾

Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający sterowaną elektrycznie kolumnę podnoszącą – Wcześniejszy wzór wspólnotowy – Podstawa unieważnienia – Brak indywidualnego charakteru – Poinformowany użytkownik – Brak innego całościowego wrażenia – Artykuł 6 rozporządzenia (WE) nr 6/2002

(2018/C 436/62)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Linak A/S (Nordborg, Dania) (przedstawiciele: adwokaci V. von Bomhard i J. Fuhrmann)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: początkowo G. Sakalaite-Orlovskiene i A. Folliard-Monguiral, następnie G. Sakalaite-Orlovskiene i J. Ivanauskas, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: ChangZhou Kaidi Electrical Co. Ltd (Changzhou, Chiny)

Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 marca 2017 r. (sprawa R 1412/2015-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Linak a ChangZhou Kaidi Electrical.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Linak A/S zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 249 z 31.7.2017.

**Wyrok Sądu z dnia 15 października 2018 r. – CompuGroup Medical / EUIPO – Medion (life coins)
(Sprawa T-444/17) ⁽¹⁾**

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego life coins – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy LIFE – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 2017/1001]

(2018/C 436/63)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: CompuGroup Medical AG (Koblencja, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat B. Dix)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Fischer, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Medion AG (Essen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat G. Hagemeyer)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 kwietnia 2017 r. (sprawa R 1569/2016-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Medion et CompuGroup Medical.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) CompuGroup Medical AG pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) i przez Medion AG.

⁽¹⁾ Dz.U. C 283 z 28.8.2017.