

**Wyrok Sądu z dnia 7 lutego 2018 r – Kondyterska korporatsiia „Roshen” / EUIPO – Krasnyiy oktyabr  
(Przedstawienie raka)**

(Sprawa T-775/16) <sup>(1)</sup>

**{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską — Graficzny znak towarowy przedstawiający raka — Wcześniejsza rejestracja międzynarodowa graficznego znaku towarowego ПАКОВЫЕ ШЕЙКИ — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009[obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]}**

(2018/C 104/45)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Dochirnie pidpriemstvo Kondyterska korporatsiia „Roshen” (Kijów, Ukraina) (przedstawiciele: adwokaci R. Žabolienė i I. Lukauskienė)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Lukošiuė i D. Walicka, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Moscow Confectionery Factory „Krasnyj Ocyabr” OAO (Moskwa, Rosja) (przedstawiciele: adwokaci O. Spuhler, M. Geitz i J. Stock)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 sierpnia 2016 r. (sprawa R 2419/2015-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Moscow Confectionery Factory „Krasnyiy oktyabr” a Dochirnie pidpriemstvo Kondyterska korporatsiia „Roshen”.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dochirnie pidpriemstvo Kondyterska korporatsiia „Roshen” zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 475 z 19.12.2016.

**Wyrok Sądu z dnia z dnia 7 lutego 2018 r. – Şölen Çikolata Gıda Sanayi ve Ticaret / EUIPO – Zaharieva (Pudełko do prezentacji rożków)**

(Sprawa T-793/16) <sup>(1)</sup>

**[Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający pudełko do prezentacji rożków — Wcześniejsza rejestracja międzynarodowa wskazująca Bułgarię — Podstawy unieważnienia — Użycie w późniejszym wzorze oznaczenia odróżniającego, którego właścicielowi przysługuje prawo do zakazania używania — Artykuł 25 ust. 1 lit. e) rozporządzenia (WE) nr 6/2002 — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 62 rozporządzenia nr 6/2002 — Obowiązek staranności — Artykuł 63 ust. 1 rozporządzenia nr 6/2002]**

(2018/C 104/46)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Şölen Çikolata Gıda Sanayi ve Ticaret AŞ (Şehitkamil Gaziantep, Turcja) (przedstawiciel: adwokat T. Tsenova)