

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Crespo Carrillo i A. Kusturovic, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również: Hasmik Nersesyan (Borgloon, Belgia)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 maja 2016 r. (sprawa R 559/2015-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Starbucks Corp. a Hasmik Nersesyan.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 24 maja 2016 r. (sprawa R 559/2015-4)
- 2) EUIPO zostaje obciążone kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 335 z 12.9.2016.

Wyrok Sądu z dnia 16 stycznia 2018 r. – Dehtochema Bitumat / ECHA

(Sprawa T-630/16) (¹)

(REACH — Opłata należna za rejestrację substancji — Ulga przyznana MŚP — Zalecenie 2003/361/WE — Pojęcie powiązanego przedsiębiorstwa — Złożenie „nieprawidłowego oświadczenia o wielkości przedsiębiorstwa” — Ulga wynosząca 50 % kwoty obowiązującej opłaty administracyjnej — Kompetencje ECHA — Zaprzestanie produkcji substancji)

(2018/C 072/45)

Język postępowania: czeski

Strony

Strona skarżąca: Dehtochema Bitumat s. r. o. (Bělá pod Bezdězem, Republika Czeska) (przedstawiciele: P. Holý, adwokat)

Strona pozwana: Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) (przedstawiciele: początkowo J.P. Trnka, E. Maurage oraz M. Heikkilä, następnie J.P. Trnka oraz M. Heikkilä, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie wniesione na podstawie art. 263 TFUE w celu doprowadzenia do stwierdzenia nieważności decyzji ECHA SME (2016) 3038 z dnia 7 lipca 2016 r., stwierdzającej, że skarżąca nie spełnia przesłanek pozwalających na skorzystanie z opłaty ulgowej przewidzianej dla średnich przedsiębiorstw i nakładającej na nią opłatę administracyjną.

Sentencja

- 1) Żądanie zawieszenia wykonania decyzji Europejskiej Agencji Chemikaliów (ECHA) SME(2016) 3038 z dnia 7 lipca 2016 r. zostaje odrzucone jako niedopuszczalne.

- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje odrzucona.
- 3) Dehtochema Bitumat s. r. o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 402 z 31.10.2016.

Wyrok Sądu z dnia 18 stycznia 2018 r. – LG Electronics / EUIPO (Dual Edge)

(Sprawa T-804/16) ⁽¹⁾

**{Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Dual Edge —
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia
(WE) nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]}**

(2018/C 072/46)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: LG Electronics, Inc. (Seul, Korea Południowa) (przedstawiciel: adwokat M. Graf)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Rajh, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 września 2016 r. (sprawa R 832/2016-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego Dual Edge jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) LG Electronics, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 22 z 23.1.2017.

Wyrok Sądu z dnia 16 stycznia 2018 r. – SE / Rada

(Sprawa T-231/17) ⁽¹⁾

(Służba publiczna — Urzędnicy — Wynagrodzenie — Dodatki rodzinne — Artykuł 2 ust. 2 akapit trzeci załącznika VII do regulaminu pracowniczego — Pojęcie „dziecka pozostającego na utrzymaniu” — Pojęcie „dziecka, wobec którego urzędnik ma obowiązek alimentacyjny wynikający z orzeczenia sądowego opartego na ustawodawstwie państwa członkowskiego dotyczącego ochrony nieletnich” — Odmowa przyznania wnuczce urzędnika statusu dziecka pozostającego na utrzymaniu)

(2018/C 072/47)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: SE (przedstawiciel: adwokat N. de Montigny)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i R. Meyer, pełnomocnicy)