

- 7) Komisja zostaje zobowiązana in solidum do zapłaty na rzecz Giustiny Missir Mamachi di Lusignano kwoty 100 000 EUR z tytułu doznanej przez nią krzywdy.
- 8) Komisja zostaje zobowiązana in solidum do zapłaty na rzecz Tommasa Missira Mamachiego di Lusignana, reprezentowanego przez A. Sintobin, kwoty 100 000 EUR z tytułu doznanej przez niego krzywdy.
- 9) Komisja zostaje zobowiązana in solidum do zapłaty na rzecz Filiberta Missira Mamachiego di Lusignana, reprezentowanego przez A. Sintobin, kwoty 100 000 EUR z tytułu doznanej przez niego krzywdy.
- 10) Komisja zostaje zobowiązana in solidum do zapłaty globalnej kwoty 50 000 EUR na rzecz Stefana Missira Mamachiego di Lusignana oraz pozostałych skarżących, których nazwiska zostały wymienione w załączniku, jako spadkobierców Livia Missira Mamachiego di Lusignana, z tytułu doznanej przez niego krzywdy.
- 11) Zadośćuczynienie, o którym mowa w pkt 6–10 powyżej, zostanie powiększone o odsetki za zwłokę, od dnia ogłoszenia niniejszego wyroku do chwili całkowitej zapłaty, według stopy ustalonej przez Europejski Bank Centralny dla jego głównych operacji refinansujących, podwyższonej o dwa punkty procentowe.
- 12) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 13) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania odwoławczego.
- 14) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania w pierwszej instancji.

⁽¹⁾ Dz.U. C 282 z 24.9.2011.

Wyrok Sądu z dnia 11 grudnia 2017 r. – JT / EUIPO – Carrasco Pirard (QUILAPAYÚN)
(Sprawa T-249/15) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego QUILAPAYÚN — Względna podstawa odmowy rejestracji — Znak towarowy powszechnie znany — Artykuł 8 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001] — Właściciel znaku towarowego}

(2018/C 032/26)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: JT (przedstawiciel: adwokat A. Mena Valenzuela)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: E. Zaera Cuadrado, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO byli również: Eduardo Carrasco Pirard (Santiago, Chile) i siedmiu pozostałych uczestników postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO, których nazwiska wskazano w załączniku do wyroku.

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 13 marca 2015 r. (sprawa R 354/2014-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między z jednej strony JT a z drugiej strony E. Carrasco Pirardem i pozostałymi uczestnikami postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO, których nazwiska wskazano w załączniku.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 13 marca 2015 r. (sprawa R 354/2014-2).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.

3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 337 z 12.10.2015.

Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2017 r. – Hochmann Marketing / EUIPO – BitTorrent (bittorrent)
(Sprawa T-771/15) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Słowny unijny znak towarowy bittorrent — Artykuł 76 ust. 1 i 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 95 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2017/1001] — Nieuwzględnienie dowodów przedstawionych przed Wydziałem Unieważnień — Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia 2017/1001]}

(2018/C 032/27)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Hochmann Marketing GmbH, wcześniej Bittorrent Marketing GmbH (Neu-Isenburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci C. Hoppe, M. Terhaag i C. Schwarz)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i M. Capostagno, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: BitTorrent, Inc. (San Francisco, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci M. Kinkeldey, S. Clotten, S. Brandstätter i C. Schmitt)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 31 sierpnia 2015 r. (sprawa R 2275/2013-5) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku towarowego między BitTorrent a Bittorrent Marketing.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Hochmann Marketing GmbH, dawniej Bittorrent Marketing GmbH, zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 191 z 30.5.2016.

Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2017 r. – Sony Computer Entertainment Europe / EUIPO – Vieta Audio (Vita)

(Sprawa T-35/16) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Słowny unijny znak towarowy Vita — Rzeczywiste używanie znaku towarowego — Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001] — Używanie w odniesieniu do danych towarów — Obowiązek uzasadnienia}

(2018/C 032/28)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sony Computer Entertainment Europe Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: S. Malynicz, QC)