

SĄD

Skarga wniesiona w dniu 14 lipca 2017 r. – „Pro NGO!”/Komisja

(Sprawa T-454/17)

(2017/C 330/13)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: „Pro NGO!” (Non-Governmental-Organisations/organizacje pozarządowe) e.V. (Kolonia, Niemcy)
(przedstawiciel: M. Scheid, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji ARES (2017) 2484833 z dnia 16 maja 2017 r., oraz
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący niepełnego zbadania stanu faktycznego istotnego dla wydania decyzji
 - Skarżący zarzuca, że pozwana ani nie uwzględniła, iż zewnętrzny audytor, Ernst & Young, a posteriori zmienił pierwotne ustalenia, ani też, iż koordynatorka projektu oświadczyła, że sama przedłożyła dokumenty.
2. Zarzut drugi dotyczący oceny stanu faktycznego w sprzeczności z innymi sprawozdaniami
 - Ponadto pozwana dopuściła się błędu w ocenie zgodnego z umową zachowania skarżącego w sprzeczności z ustaleniami w Final Audit Report oraz w sprawozdaniu OLAF.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia prawa do bycia wysłuchanym
 - Wreszcie dopiero wiele lat po wszczęciu postępowania umożliwiono skarżącemu wgląd do decydujących dokumentów, przy czym zostały one częściowo utajnione.
 - Ponadto nie istnieje prawne zobowiązanie skarżącego do organizowania przetargów lub przestrzegania regulacji przetargowych w konkretnym projekcie.
 - Skarżący nie ponosi też odpowiedzialności za działania partnera projektu Unii Europejskiej.

Skarga wniesiona w dniu 25 lipca 2017 r. – Raise Conseil/EUIPO – Raizers (RAISE)

(Sprawa T-463/17)

(2017/C 330/14)

Język skargi: francuski

Strony

Strona skarżąca: Raise Conseil (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat F. Fajgenbaum)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)