

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Juan Moreno Marín, Maria Almudena Benavente Cardaba, Rodrigo Moreno Benavente

Strona pozwana: Abadía Retuerta, SA

**Sentencja**

- 1) Oznaczenie takie jak „la Milla de Oro”, odnoszące się do cechy towaru lub usługi polegającej na możliwości znalezienia takiego towaru lub takiej usługi o wysokiej wartości i jakości w dużych ilościach w jednym miejscu, nie może stanowić oznaczenia pochodzenia geograficznego, jako że temu oznaczeniu powinna towarzyszyć nazwa opisująca obszar geograficzny, tak aby można było zidentyfikować miejsce fizyczne, z którym kojarzy się duża koncentracja towaru lub usługi o wysokiej wartości i jakości.
- 2) Artykuł 3 ust. 1 lit. c) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/95/WE z dnia 22 października 2008 r. mającej na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do znaków towarowych należy interpretować w ten sposób, że oznaczenie takie jak „la Milla de Oro”, odnoszące się do cechy towaru lub usługi polegającej na możliwości znalezienia takiego towaru lub takiej usługi o wysokiej wartości i jakości w dużych ilościach w jednym miejscu, może nie posiadać cech, których użycie jako znaku towarowego stanowiłoby podstawę unieważnienia w rozumieniu tego przepisu.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 200 z 6.6.2016.

**Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 6 lipca 2017 r. – Toshiba Corporation/Komisja Europejska**  
**(Sprawa C-180/16 P) <sup>(1)</sup>**

**(Odwołanie — Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Rynek projektów odnoszących się do rozdzielnic z izolacją gazową — Decyzja wydana przez Komisję Europejską w następstwie stwierdzenia przez Sąd Unii Europejskiej częściowej nieważności pierwotnej decyzji — Zmiana grzywnien — Prawo do obrony — Brak nowego pisma w sprawie przedstawienia zarzutów — Równe traktowanie — Przedsiębiorstwo joint venture — Obliczanie kwoty wyjściowej — Stopień przyczynienia się do naruszenia — Powaga rzeczy osądzonej)**

(2017/C 283/08)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Toshiba Corporation (przedstawiciele: J. F. MacLennan, Solicitor, S. Sakellariou, dikigoros, A. Schulz, Rechtsanwalt i J. Jourdan, avocat)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciel: N. Khan, pełnomocnik)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Toshiba Corp. zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 175 z 17.5.2016.