

**Odwołanie od wyroku Sądu (piąta izba) wydanego w dniu 2 lutego 2017 r. w sprawie T-381/15 IMG/
Komisja, wniesione w dniu 11 kwietnia 2017 r. przez International Management Group (IMG)**

(Sprawa C-184/17 P)

(2017/C 168/38)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnosząca odwołanie: International Management Group (przedstawiciel: L. Levi, adwokat)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Żądania wnoszącej odwołanie

- Uchylenie wyroku Sądu z dnia 2 lutego 2017 r. w sprawie T-381/15;
- W rezultacie, uwzględnienie żądań podniesionych przez wnoszącą odwołanie w pierwszej instancji, sformułowanych ponownie i, w związku tym:
 - stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 8 maja 2015 r. o odmówieniu IMG statusu organizacji międzynarodowej w rozumieniu rozporządzenia finansowego,
 - zasądzenie od Komisji odszkodowania i zadośćuczynienia oszacowanych, odpowiednio, na kwotę 28 milionów EUR oraz 1 EUR,
 - obciążenie Komisji kosztami postępowania.
- Obciążenie Komisji kosztami postępowania w pierwszej instancji oraz kosztami postępowania odwoławczego.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie odwołania wnosząca odwołanie podnosi pięć zarzutów dotyczących:

- pierwszy, naruszenia regulaminu postępowania przed Sądem, praktycznych przepisów wykonawczych do regulaminu postępowania przez Sąd oraz prawa do obrony; naruszenia przez Komisję obowiązku uzasadnienia; naruszenia przez sąd pierwszej instancji obowiązku uzasadnienia oraz przeinaczenia informacji zawartych w aktach sprawy;
- drugi, naruszenia rozporządzenia finansowego z 2012 r. i delegowanego rozporządzenia finansowego, oczywistego błędu w ocenie, naruszenia przez sąd pierwszej instancji obowiązku uzasadnienia oraz przeinaczenia informacji zawartych w aktach sprawy;
- trzeci, naruszenia prawa do obrony; naruszenia przez sąd pierwszej instancji obowiązku uzasadnienia oraz przeinaczenia informacji zawartych w aktach sprawy;
- czwarty, naruszenia zasady proporcjonalności; naruszenia przez sąd pierwszej instancji obowiązku uzasadnienia oraz przeinaczenia informacji zawartych w aktach sprawy;
- piąty, naruszenia zasady pewności prawa; naruszenia przez sąd pierwszej instancji obowiązku uzasadnienia oraz naruszenia art. 61 rozporządzenia finansowego z 2012 r.

Ponadto, wnosząca odwołanie kwestionuje rozstrzygnięcie Sądu o oddaleniu jej żądania zasądzenia odszkodowania i zadośćuczynienia z uwagi na brak zawinienia.

Wreszcie, wnosząca odwołanie podważa rozstrzygnięcie Sądu uznające za niedopuszczalną opinię służby prawnej Komisji i odmawiające załączenia jej do akt sprawy.
