

*Strona pozwana:* Europejskie Kolegium Policyjne (przedstawiciele: F. Bánfi i R. Woldhuis, pełnomocnicy, adwokat B. Wägenbaur)

### **Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Europejskiego Kolegium Policyjnego (CEPOL), w których konsekwencji skarżących byli zmuszeni albo do rezygnacji ze stanowisk w CEPOL, albo do przeprowadzki z Londynu do Budapesztu ze stratą finansową oraz żądanie odszkodowania i zadośćuczynienia za rzekomo poniesioną szkodę i rzekomo doznaną krzywdę.

### **Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) FN, FP i FQ pokrywają własne koszty i zostają obciążeni kosztami poniesionymi przez Europejskie Kolegium Policyjne.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 178 z 1.6.2015, s. 28.

### **Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 11 kwietnia 2016 r. – FU/Komisja (Sprawa F-49/15) <sup>(1)</sup>**

*(Służba publiczna — Postępowanie dyscyplinarne — Komisja dyscyplinarna — Członek personelu tymczasowego Trybunału Obrachunkowego powołany na urzędnika na okresie próbnym w Komisji — Zmiana miejsca zatrudnienia — Brak zgłoszenia zmiany miejsca zatrudnienia administracji Trybunału Obrachunkowego — Równoczesne wnioski o dodatek na ponowne zagospodarowanie w państwie pochodzenia i o dodatek na zagospodarowanie w Brukseli — Wniosek o zwrot kosztów przeprowadzki z Luksemburga do kraju pochodzenia — Dochodzenie OLAF-u — Kara dyscyplinarna — Zaszeregowanie do niższej grupy funkcyjnej bez obniżenia grupy zaszeregowania — Artykuł 25 załącznika IX do regulaminu pracowniczego — Oczywisty błąd w ocenie — Nieprzestrzeganie zasady kontradiktoryjności — Nowa okoliczność faktyczna — Obowiązek ponownego wszczęcia postępowania dyscyplinarnego — Proporcjonalność kary — Termin procesowy)*

(2016/C 191/69)

Język postępowania: francuski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* FU (przedstawiciel: adwokat S. Pappas)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo J. Currall i C. Ehrbar, pełnomocnicy, następnie C. Ehrbar i F. Simonetti, pełnomocnicy)

### **Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji nałożenia na skarżącego kary dyscyplinarnej zmiany zaszeregowania na grupę AST5, podczas gdy skarżony został powołany do grupy zaszeregowania AD5, za złożenie nieprawdziwych oświadczeń w celu otrzymania dodatku na ponowne zagospodarowanie oraz zwrotu kosztów przeprowadzki.

### **Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.

2) FU pokrywa własne koszty i zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 190 z 8.6.2015, s. 36.

---

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 11 kwietnia 2016 r. – Zink/Komisja**  
**(Sprawa F-77/15) <sup>(1)</sup>**

**(Służba publiczna — Urzędnicy — Dodatek zagraniczny — Pomyłka administracji skutkująca niewypłaceniem dodatku zagranicznego przez kilka lat — Akt niekorzystny — Rozliczenia wynagrodzenia nieodzwierciedlające decyzji — Artykuł 82 regulaminu postępowania — Bezwzględna przeszkoda procesowa — Nieprawidłowość postępowania poprzedzającego wniesienie skargi — Wniosek w rozumieniu art. 90 ust. 1 regulaminu pracowniczego — Rozsądny termin)**

(2016/C 191/70)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Richard Zink (Bamako, Mali) (przedstawiciele: adwokaci J.N. Louis i N. de Montigny)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. S. Bohr i F. Simonetti, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Stwierdzenie nieważności decyzji ograniczającej wsteczną wypłatę dodatku zagranicznego do okresu pięciu lat od dnia odkrycia braku wypłaty tego dodatku i zasądzenie od pozwanej odsetek.

**Sentencja wyroku**

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Richard Zink pokrywa własne koszty i zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 245 z 27.7.2015, s. 51.

---

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 11 kwietnia 2016 r. – Wolff/ESDZ**  
**(Sprawa F-94/15) <sup>(1)</sup>**

**(Służba publiczna — Personel ESDZ — Komitet pracowniczy — Wybory członków komitetu pracowniczego — Ważność — Artykuł 1 akapit piąty załącznika II do regulaminu pracowniczego — Regulamin wyborczy ESDZ — Pierwsza tura wyborów — Brak kworum — Przedłużenie głosowania — Dodatkowe przedłużenie głosowania — Brak przeprowadzenia drugiej tury wyborów — Niezgodność z prawem)**

(2016/C 191/71)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Oren Wolff (Etterbeek, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi i T. Martin)