

**Wyrok Sądu z dnia 25 września 2015 r. – Copernicus-Trademarks/OHIM – Bolloré (BLUECO)**(Sprawa T-684/13) <sup>(1)</sup>

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego BLUECO — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy BLUECAR — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Charakter odróżniający wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Żądanie zmiany decyzji przedstawione przez interwenienta — Artykuł 65 ust. 4 rozporządzenia nr 207/2009]

(2015/C 389/44)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Copernicus-Trademarks Ltd (Borehamwood, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: adwokaci L. Pechan i S. Körber)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Schifko, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Bolloré SA (Érgue-Gaberic, Francja) (przedstawiciele: adwokaci, początkowo B. Fontaine, następnie O. Legrand)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 października 2013 r. (sprawa R 2029/2012-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Bolloré SA a Copernicus-Trademarks Ltd.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Przedstawione przez Bolloré SA żądanie mające na celu zmianę zaskarżonej decyzji zostaje odrzucone.
- 3) Copernicus-Trademarks Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 52 z 22.2.2014.

**Wyrok Sądu z dnia 30 września 2015 r. – Gat Microencapsulation/OHIM – BASF (KARIS)**(Sprawa T-720/13) <sup>(1)</sup>

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego KARIS — Wcześniejsze słowne, międzynarodowy i wspólnotowy, znaki towarowe CARYX — Wcześniejsze słowne krajowe znaki towarowe i znaki towarowe Beneluksu AKRIS — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 389/45)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Gat Microencapsulation GmbH, dawniej Gat Microencapsulation AG (Ebenfurth, Austria) (przedstawiciele: adwokaci S. Soler Lerma i M.C. March Cabrelles)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: I. Harrington, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: BASF SE (Ludwigshafen, Niemcy)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 października 2013 r. (sprawa R 1862/2012-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między BASF SE a Gat Microencapsulation AG.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Gat Microencapsulation GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 71 z 8.3.2014.

---

### Wyrok Sądu z dnia 30 września 2015 r. – Tilda Riceland Private/OHIM – Siam Grains (BASmALI) (Sprawa T-136/14) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego BASmALI — Wcześniejszy niezarejestrowany znak towarowy lub wcześniejsze oznaczenie BASMATI — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2015/C 389/46)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Tilda Riceland Private Ltd (Gurgaon, Indie) (przedstawiciele: S. Malynicz, barrister, oraz N. Urwin i D. Sills, solicitors)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciele: P. Geroulakos i P. Bullock, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Siam Grains Co. Ltd (Bangkok, Tajlandia)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 grudnia 2013 r. (sprawa R 1086/2012-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Tilda Riceland Private Ltd a Siam Grains Co. Ltd.