

Skarga wniesiona w dniu 11 sierpnia 2015 r. – Bena Properties/Rada**(Sprawa T-469/15)**

(2015/C 337/39)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* Bena Properties Co. SA (Damaszek, Syria) (przedstawiciel: adwokat E. Ruchat)*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie dopuszczalności i zasadności powództwa strony skarżącej;
- w konsekwencji stwierdzenie nieważności decyzji (WPZiB) 2015/837 z dnia 28 maja 2015 r. i dalszych aktów wykonawczych do niej w zakresie, w jakim dotyczą one strony skarżącej;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumentyNa poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty, które są co do istoty identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-432/11 Makhoul/Rada⁽¹⁾ lub podobne do nich.

⁽¹⁾ Dz.U. C 290, s. 13.

Skarga wniesiona w dniu 11 sierpnia 2015 r. – Cham/Rada**(Sprawa T-470/15)**

(2015/C 337/40)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* Cham Holding (Damaszek, Syria) (przedstawiciel: adwokat E. Ruchat)*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie dopuszczalności i zasadności powództwa strony skarżącej;
- w konsekwencji stwierdzenie nieważności decyzji (WPZiB) 2015/837 z dnia 28 maja 2015 r. i dalszych aktów wykonawczych do niej w zakresie, w jakim dotyczą one strony skarżącej;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty, które są co do istoty identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-432/11 Makhlouf/Rada⁽¹⁾ lub podobne do nich.

⁽¹⁾ Dz.U. C 290, s. 13.

Skarga wniesiona w dniu 11 sierpnia 2015 r. – Syriatel Mobile Telecom/Rada

(Sprawa T-471/15)

(2015/C 337/41)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Syriatel Mobile Telecom (Joint Stock Company) (Damaszek, Syria) (przedstawiciel: adwokat E. Ruchat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie dopuszczalności i zasadności powództwa strony skarżącej;
- w konsekwencji stwierdzenie nieważności decyzji (WPZiB) 2015/837 z dnia 28 maja 2015 r. i dalszych aktów wykonawczych do niej w zakresie, w jakim dotyczą one strony skarżącej;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty, które są co do istoty identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-432/11 Makhlouf/Rada⁽¹⁾ lub podobne do nich.

⁽¹⁾ Dz.U. C 290, s. 13.

Skarga wniesiona w dniu 19 sierpnia 2015 r. – European Food/OHIM – Société des Produits Nestlé (FITNESS)

(Sprawa T-476/15)

(2015/C 337/42)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: European Food SA (Drăgănești, Rumunia) (przedstawiciel: adwokat I. Speciac)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Société des Produits Nestlé SA (Vevey, Szwajcaria)