

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Ceramicas del Foix, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci M. Pérez Serrres i R. Guerras Mazón)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 lipca 2012 r. (sprawa R 495/2011-2) wydaną w postępowaniu w sprawie unieważnienia prawa do znaku toczącym się pomiędzy Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG a Ceramicas del Foix, SA.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 379 z 8.12.2012.

---

### Wyrok Sądu z dnia 8 lipca 2015 r. Deutsche Rockwool Mineralwoll/OHIM – Redrock Construction (REDROCK)

(Sprawa T-548/12) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy REDROCK — Wcześniejsze słowne krajowe znaki towarowe ROCK, KEPROCK, FLEXIROCK, FORMROCK, FLOOR-ROCK, TERMAROCK, KLIMAROCK, SPEEDROCK, DUROCK, SPLITROCK, PLANAROCK, TOPROCK, KLEMMROCK, FIXROCK, SONOROCK PLUS, VARIROCK, SONOROCK et MASTERROCK — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2015/C 279/38)

Język postępowania: czeski

### Strony

Strona skarżąca: Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG (przedstawiciel: adwokat J. Krenzel)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: V. Mahelka, P. Geroulakos i M. Rajh, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Redrock Construction s.r.o. (Praga, Republika Czeska) (przedstawiciel: adwokat D. Krofta)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 października 2012 r. (sprawa R 1596/2011-4) wydaną w postępowaniu w sprawie unieważnienia prawa do znaku toczącym się pomiędzy Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG a Redrock Construction s.r.o.

**Sentencja**

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG zostaje obciążona kosztami postępowania.*

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 63 z 2.3.2013

---

**Wyrok Sądu z dnia 9 lipca 2015 r. – CMT/OHIM – Camomilla (Camomilla)****(Sprawy połączone T-98/13 i T-99/13) <sup>(1)</sup>**

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzne wspólnotowe znaki towarowe Camomilla — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy CAMOMILLA — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak złej wiary po stronie właściciela wspólnotowego znaku towarowego — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak podobieństwa towarów — Brak naruszenia renomy — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009 — Artykuł 53 ust. 1 lit a) rozporządzenia nr 207/2009]**

(2015/C 279/39)

Język postępowania: włoski

**Strony**

*Strona skarżąca:* CMT Compagnia manifatture tessili Srl (CMT Srl) (Neapol, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci G. Florida, R. Florida, M. Franzoni i G. Rubino)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

*Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem:* Camomilla SpA (Buccinasco, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci A. Tornato i M. Mussi)

**Przedmiot**

Skargi na decyzje Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 listopada 2012 r. (sprawy R 1615/2011-1 i R 1617/2011-1) dotyczące postępowań w sprawie unieważnienia prawa do znaku między CMT – Compagnia manifatture tessili Srl (CMT Srl) a Camomilla SpA.

**Sentencja**

- 1) *Skargi zostają oddalone.*
- 2) *CMT Compagnia manifatture tessili Srl (CMT Srl) zostaje obciążona kosztami postępowania.*

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 141 z 18.5.2013.