

**Wyrok Sądu z dnia 9 grudnia 2014 r. – Leder & Schuh International przeciwko OHIM – Epple (VALDASAAR)**

(Sprawa T-519/13) <sup>(1)</sup>

*[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego VALDASAAR — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy Val d'Azur — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]*

(2015/C 034/44)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Leder & Schuh International AG (Salzburg, Austria) (przedstawiciel: adwokat S. Korn)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Pohlmann, pełnomocnik)

Drugą stroną postępowania przed izbą odwoławczą OHIM: Valerie Epple (Bronnen, Niemcy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 lipca 2013 r. (sprawa R 719/2012-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Valerie Epple a Leder & Schuh International AG.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Leder & Schuh International AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 344 z 23.11.2013.

**Wyrok Sądu z dnia 11 grudnia 2014 r. – Oracle America/OHIM – Aava Mobile (AAVA CORE)**

(Sprawa T-618/13) <sup>(1)</sup>

*[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego AAVA CORE — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy JAVA i powszechnie znany w rozumieniu art. 6 bis konwencji paryskiej znak towarowy JAVA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak prawdopodobieństwa skojarzenia — Związek między oznaczeniami — Brak podobieństwa oznaczeń — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009]*

(2015/C 034/45)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Oracle America, Inc. (Wilmington, Delaware, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat T. Heydn)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: P. Bullock i N. Bambara, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Aava Mobile Oy (Oulu, Finlandia)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 września 2013 r. (sprawa R 1369/2012-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Oracle America, Inc. a Aava Mobile Oy.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Oracle America, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 344 z 23.11.2013.

---

**Skarga wniesiona w dniu 12 listopada 2014 r. – Combaro/Komisja****(Sprawa T-752/14)**

(2015/C 034/46)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Combaro SA (Lozanna, Szwajcaria) (przedstawiciel: D. Ehle, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 16 lipca 2014 r. (REM 05/2013) dotyczącej oddalenia wniosku o umorzenie należności celnych przywozowych w wysokości 461 415,12 EUR,
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi skarżąca podnosi, że cła pobrane retrospektywnie w związku z przywozem tkanin lnianych z Łotwy w latach 1999 – 2002 powinny zostać umorzone na podstawie art. 239 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 z dnia 12 października 1992 r. ustanawiającego Wspólnotowy kodeks celny (Dz.U. L 302, s. 1) ze względu na wystąpienie szczególnych okoliczności. Jako szczególne okoliczności przytacza ona ciężkie naruszenia obowiązków przez łotewski urząd celny, ciężkie naruszenie obowiązków przez Komisję Europejską i OLAF oraz poważne zaniedbanie niemieckich organów celnych. Jej zdaniem okoliczności te nie wynikają z oczywistego niedbalstwa z jej strony.

---

**Skarga wniesiona w dniu 10 listopada 2014 r. – Efler i in./Komisja****(Sprawa T-754/14)**

(2015/C 034/47)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Michael Efler (Berlin, Niemcy), Pedro De Birto E. Abreu Krupenski (Lizbona, Portugalia), Susan Vance George (Paryż, Francja), Otto Jaako Kronqvist (Helsinki, Finlandia), Blanche Léonie Denise Weber (Luksemburg, Luksemburg), John Jephson Hilary (Londyn, Zjednoczone Królestwo), Ileana-Lavinia Andrei (Bukareszt, Rumunia) (przedstawiciel: profesor B. Kempen)

Strona pozwana: Komisja Europejska