

**Wyrok Sądu z dnia 2 października 2014 r. – Euro-Link Consultants i European Profiles przeciwko Komisji**

(Sprawa T-199/12) <sup>(1)</sup>

*(Zamówienia publiczne na usługi — Procedura przetargowa — Projekt wspierania i dywersyfikacji turystyki na Krymie — Odrzucenie oferty jednego z oferentów — Skarga o stwierdzenie nieważności — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Akt potwierdzający — Częściowa niedopuszczalność — Obowiązek uzasadnienia — Kryteria udzielenia zamówienia — Oczywisty błąd w ocenie — Nadużycie władzy — Równość traktowania)*

(2014/C 395/45)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Euro-Link Consultants Srl (Bukareszt, Rumunia) i European Profiles AE Meleton kai Symvoulon Epicheiriseon (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: adwokat S. Pappas)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo S. Bartelt i A. Bordes, następnie S. Bartelt i M. Konstantinidis, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Delegatury Komisji Europejskiej na Ukrainie z dnia 28 lutego 2012 r., wydanej w przetargu organicznym EuropeAid/131567/C/SER/UA „Projekt wspierania i dywersyfikacji turystyki na Krymie”, o nieprzyznaniu zamówienia konsorcjum skarżących, jak również późniejszych decyzji oddalających zażalenia skarżących wydany przez ten organ w dniu 14 marca 2012 r. oraz przez dyrektora dykcji ds. sąsiedztwa Dykcji Generalnej ds. Rozwoju i Współpracy – EuropeAid Komisji.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Euro-Link Consultants Srl i European Profiles AE Meleton kai Symvoulon Epicheiriseon zostają obciążone kosztami.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 209 z 14.7.2012.

**Wyrok Sądu z dnia 25 września 2014 r. – Spirlea przeciwko Komisji**

(Sprawa T-306/12) <sup>(1)</sup>

*[Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Artykuł 4 ust. 2 tiret trzecie — Żądania udzielenia informacji skierowane przez Komisję do Niemiec w ramach postępowania EU Pilot — Odmowa dostępu — Obowiązek przeprowadzenia konkretnego i indywidualnego badania — Nadrzędny interes publiczny — Dostęp częściowy — Obowiązek uzasadnienia]*

(2014/C 395/46)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Darius Nicolai Spirlea i Mihaela Spirlea (Capezzano Pianore, Włochy) (przedstawiciele: początkowo V. Foerster i T. Pahl, a następnie V. Foerster i E. George, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Costa de Oliveira, pełnomocnik, wspierana początkowo przez adwokatów A. Krämera i R. Van der Houta, a następnie przez R. Van der Houta)