

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy „quadrio” dla towarów należących do klasy 11 — zgłoszenie nr 7313158

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: ILVE-Industria Lavorazione Veneta Elettrodomestici SpA

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Słowny znak towarowy „QUADRA” dla towarów należących do klasy 11

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) i ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 28 maja 2012 r. — Saobračajni institut CIP przeciwko Komisji

(Sprawa T-219/12)

(2012/C 227/40)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Saobračajni institut CIP d.o.o. (Belgrad, Serbia) (przedstawiciel: adwokat A. Lojpur)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności opublikowanego w dniu 27 marca 2012 r. ogłoszenia o przetargu dotyczącego przygotowania dokumentacji technicznej dla projektu modernizacji linii kolejowej „Modernizacja istniejącej linii kolejowej w ciągu korytarza Xb i dodanie do niej drugiego toru, odcinek Nowy Sad (z wyłączeniem węzła)–Subotica–granica węgierska” przygotowanej zgodnie z normami interoperacyjności UE, umową o głównych międzynarodowych liniach kolejowych (AGC), umową o ważniejszych międzynarodowych liniach transportu kombinowanego i obiektach towarzyszących (AGTC) i porozumieniem o procesie współpracy w Europie Południowo-Wschodniej (SEECF) (Dz.U. 2012/S 60-096517), wykluczającego stronę skarżącą z udziału w przetargu;
- zasądzenie odszkodowania za podnoszone straty pieniężne;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1) Zarzut pierwszy dotyczący tego,

- że nie było podstawy prawnej dla wykluczenia a priori strony skarżącej z udziału w rozpatrywanym przetargu, gdyż brak było konfliktu interesów;

2) Zarzut drugi dotyczący tego

- że wykluczenie strony skarżącej z przetargu jest niezgodne z rozporządzeniem IPA ⁽¹⁾

3) Zarzut trzeci dotyczący tego

- że warunki udzielenia zamówienia były niezgodne z prawem.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1085/2006 z dnia 17 lipca 2006 r. ustanawiające instrument pomocy przedakcesyjnej (IPA) (Dz.U. L 210, s. 82).

Skarga wniesiona w dniu 24 maja 2012 r. — National Trust for Scotland przeciwko OHIM — Comhairle na Eilean Siar (ST KILDA)

(Sprawa T-222/12)

(2012/C 227/41)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: National Trust for Scotland (Edynburg, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: J. MacKenzie, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: Comhairle na Eilean Siar (Isle of Lewis, Zjednoczone Królestwo)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 26 marca 2012 r. w sprawie R 310/2011-4 w całości i odrzucenie zgłoszenia znaku towarowego;
- obciążenie OHIM i wszelkich interwenientów kosztami postępowania w przedmiocie niniejszej skargi oraz zwrotem kosztów poniesionych przez stronę skarżącą w niniejszym postępowaniu i w postępowaniu odwoławczym przed Izłą Odwoławczą.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Comhairle na Eilean Siar

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy ST KILDA dla towarów i usług z klas 9, 16, 35, 39, 41 i 43 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 8 283 871