

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Textiles Well SA (Le Vigan, Francja)

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 15 lutego 2012 r. w sprawie R 2552/2010-1;
- oddalenie sprzeciwu nr 1299967; oraz
- obciążenie Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) oraz Textiles Well SA kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* strona skarżąca

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* graficzny międzynarodowy znak towarowy „wellness inspired by nature” dla produktów należących do klasy 25 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr W00924808

*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu:* Textiles Well SA

*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* słowny znak towarowy „WELL” zarejestrowany jako wspólnotowy znak towarowy pod numerem 527630 dla towarów należących do klasy 25; słowny znak towarowy „WELLNESS” zarejestrowany we Francji pod numerem 99804486 dla towarów należących do klasy 25

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* uwzględnienie sprzeciwu i odmowa udzielenia ochrony w odniesieniu do międzynarodowej rejestracji dla wszystkich spornych towarów

*Decyzja Izby Odwoławczej:* oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009

**Skarga wniesiona w dniu 30 kwietnia 2012 r. — Advance Magazine Publishers przeciwko OHIM — Bauer Consumer Media (GOLF WORLD)**

(Sprawa T-194/12)

(2012/C 209/13)

Język skargi: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* Advance Magazine Publishers, Inc. (Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: R. Hacon, barrister)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Bauer Consumer Media Ltd (Peterborough, Zjednoczone Królestwo)

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 9 lutego 2012 r. w sprawie R 239/2011-1;
- odrzucenie spornego zgłoszenia dla wszystkich towarów i usług, dla których nastąpiła jego publikacja dla celów wniesienia sprzeciwu;
- posiłkowo, uznanie dowodów używania za wystarczające i przekazanie sprzeciwu do Wydziału Sprzeciw w celu rozstrzygnięcia kwestii konfliktu pomiędzy rozpatrywanymi znakami towarowymi; oraz
- zwrot na rzecz wnoszącej sprzeciw kosztów poniesionych w postępowaniu w sprawie sprzeciwu, postępowaniu przed Izbą Odwoławczą i niniejszym postępowaniu oraz zwrot opłat związanych z wniesieniem skargi;

### Zarzuty i główne argumenty

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* Bauer Consumer Media Ltd

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* graficzny znak towarowy „GOLF WORLD” dla towarów i usług z klas 9, 16, 35, 38 i 41 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 7070147

*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu:* strona skarżąca

*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* zarejestrowany w Beneluksie słowny znak towarowy nr 465586 „GOLF WORLD” dla towarów z klasy 16; zarejestrowany w Danii słowny znak towarowy nr 541/1991 „GOLF WORLD” dla towarów z klasy 16; zarejestrowany we Francji słowny znak towarowy nr 1551025 „GOLF WORLD” dla towarów z klasy 16; zarejestrowany w Grecji słowny znak towarowy nr 96430 „GOLF WORLD” dla towarów z klasy 16; zarejestrowany we Włoszech słowny znak towarowy nr 575282 „GOLF WORLD” dla towarów z klasy 16; zarejestrowany w Hiszpanii słowny znak towarowy nr 1308477 „GOLF WORLD” dla towarów z klasy 16; zarejestrowany w Szwecji słowny znak towarowy nr 229611 „GOLF WORLD” dla towarów z klasy 16; zarejestrowany w Portugalii słowny znak towarowy nr 259281 „GOLF WORLD” dla towarów z klasy 16; zarejestrowany w Irlandii słowny znak towarowy nr 113474 „GOLF WORLD” dla towarów z klasy 16

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 42 rozporządzenia Rady nr 207/2009

**Skarga wniesiona w dniu 9 maja 2012 r. — Nuna International przeciwko OHIM — Nanu-Nana Joachim Hoopp (nuna)**

(Sprawa T-195/12)

(2012/C 209/14)

Język skargi: angielski

#### Strony

Strona skarżąca: Nuna International BV (Erp, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat A. Alpera Plazas)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: Nanu-Nana Joachim Hoopp GmbH & Co. (Brema, Niemcy)

#### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 15 lutego 2012 r. w sprawie R 476/2011-1; oraz
- dopuszczenie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego dla wszystkich towarów wskazanych w zgłoszeniu.

#### Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy „nuna” dla towarów należących do klas 12, 18, 20, 21, 25 i 28 — zgłoszenie nr 6239743

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Nanu-Nana Joachim Hoopp GmbH & Co.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: zgłoszenie nr 6218879 słownego znaku towarowego „NANU” jako wspólnotowego znaku towarowego; słowny wspólnotowy znak towarowy nr 6218945 „NANA” zarejestrowany dla towarów i usług należących do klas 4, 6, 8, 11, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 26, 28, 30, 34 i 35; słowny wspólnotowy znak towarowy nr 6217814 „NANU-NANA” zarejestrowany dla towarów i usług należących do klas 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28 i 35; niemiecki słowny znak

towarowy nr 36647710 „NANU”; niemiecki słowny znak towarowy nr 39804075 „NANA”; niemiecki słowny znak towarowy nr 1054703 „NANU-NANA”; słowny międzynarodowy znak towarowy nr 557176 „NANU-NANA”

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Uchylenie zaskarżonej decyzji, uwzględnienie sprzeciwu i odmowa rejestracji wspólnotowego znaku towarowego

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009

**Skarga wniesiona w dniu 9 maja 2012 r. — Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones przeciwko OHIM — MIP Metro (METRO)**

(Sprawa T-197/12)

(2012/C 209/15)

Język skargi: angielski

#### Strony

Strona skarżąca: Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones, SL (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Carbonell Callicó)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Niemcy)

#### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zmianę decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 1 marca 2012 r. w sprawie R 2440/2010-1;
- ewentualnie, wyłącznie w przypadku gdy pierwsze żądanie zostanie oddalone, stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 1 marca 2012 r. w sprawie R 2440/2010-1;
- obciążenie strony pozwanej i Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones, SL kosztami postępowania przed Izłą Odwoławczą.

#### Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG