

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Berscheid i C. Berardis-Kayser, pełnomocnicy)

#### **Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności sprawozdania z oceny strony skarżącej za okres od dnia 1 stycznia 2008 r. do dnia 31 grudnia 2008 r.

#### **Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) AJ pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję.

### **Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 14 lipca 2011 r. — Praskevicius przeciwko Parlamentowi**

(Sprawa F-81/10) <sup>(1)</sup>

**(Służba publiczna — Urzędnicy — Awans — Artykuł 45 regulaminu pracowniczego — Oczywisty błąd w ocenie — Punkty za osiągnięcia — Porównanie osiągnięć — Uzasadnienie)**

(2012/C 138/49)

Język postępowania: francuski

#### **Strony**

*Strona skarżąca:* Vidas Praskevicius (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciele: adwokaci P. Nelissen Grade i G. Leblanc)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: V. Montebello-Demogeot i N. B. Rasmussen, pełnomocnicy)

#### **Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji strony pozwanej o niewpisaniu skarżącego na listę urzędników awansowanych do grupy zaszerogowania AD6 w ramach postępowania w sprawie awansu za rok 2009 i żądanie zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.

#### **Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 301 z 6.11.2010, s. 66.

### **Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 8 września 2011 r. — Bovagnet przeciwko Komisji**

(Sprawa F-89/10) <sup>(1)</sup>

**(Służba publiczna — Urzędnicy — Wynagrodzenie — Dodatki rodzinne — Dodatek edukacyjny — Koszty kształcenia — Pojęcie)**

(2012/C 138/50)

Język postępowania: francuski

#### **Strony**

*Strona skarżąca:* François-Carlos Bovagnet (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat M. Korving)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Martin i B. Eggers, pełnomocnicy)

#### **Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności odmownej decyzji strony pozwanej w sprawie całkowitego zwrotu poniesionych przez niego kosztów kształcenia dzieci.

#### **Sentencja wyroku**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji Europejskiej z dnia 17 grudnia 2009 r. w zakresie, w jakim odmówiono F.C. Bovagnetowi zwrotu części kosztów poniesionych przez niego na kształcenie, związanych z udziałem w funduszach inwestycyjnych oraz kapitale obrotowym szkoły, do której uczęszcza dwoje jego dzieci.
- 2) Komisja Europejska wypłaci F.C. Bovagnetowi różnicę pomiędzy kwotą przyznanego mu dodatku edukacyjnego a kwotą, która wynikałaby z wyliczenia rzeczowego dodatku z uwzględnieniem kosztów związanych z udziałem w funduszach inwestycyjnych i kapitale obrotowym szkoły, do której uczęszczają jego dzieci, z zastrzeżeniem pułapu wskazanego w art. 3 załącznika VII do regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej.
- 3) Komisja Europejska pokrywa całość kosztów postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz. U. C 328 z 4.12.2010, s. 61

### **Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 29 lutego 2012 r. — AM przeciwko Parlamentowi**

(Sprawa F-100/10) <sup>(1)</sup>

**(Służba publiczna — Urzędnicy — Zabezpieczenie społeczne — Ubezpieczenie z tytułu wypadków i chorób zawodowych — Artykuł 73 regulaminu pracowniczego — Odmowa uznania wypadkowego podłoża udaru mózgu — Komisja lekarska — Zasada kolegialności)**

(2012/C 138/51)

Język postępowania: francuski

#### **Strony**

*Strona skarżąca:* AM (Málaga, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i C. Bernard-Glanz)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: K. Zejdová i S. Seyr, pełnomocnicy)

#### **Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji odmownej w sprawie uznania za wypadek, w rozumieniu art. 73 regulaminu pracowniczego i art. 2 wspólnych zasad ubezpieczenia urzędników od ryzyka wypadku i choroby zawodowej, udaru mózgu, któremu uległ skarżący w dniu 5 marca 2006 r.