

Wyrok Sądu z dnia 9 września 2011 r. — dm-drogerie markt przeciwko OHIM — Distribuciones Mylar (dm)(Sprawa T-36/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego dm — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy dm — Postępowanie administracyjne — Decyzje wydziałów sprzeciwów — Uchylenie — Poprawianie istotnych błędów — Akt nieistniejący — Dopuszczalność odwołań wnoszonych do izby odwoławczej — Termin do wniesienia odwołania — Uzasadnione oczekiwania — Artykuły 59, 60a, 63 i 77a rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 60, 62, 65 i 80 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Zasada 53 rozporządzenia (WE) nr 2868/95)

(2011/C 311/69)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: dm-drogerie markt GmbH & Co. KG (Karlsruhe, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci O. Bludovsky i C. Mellein)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo J. Novais Gonçalves, następnie G. Schneider, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Distribuciones Mylar, SA (Gelves, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 października 2008 r. (sprawa R 228/2008-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Distribuciones Mylar, SA a dm-drogerie markt GmbH & Co. KG.

Sentencja

1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 30 października 2008 r. (sprawa R 228/2008-1) dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Distribuciones Mylar, SA a dm-drogerie markt GmbH & Co. KG w zakresie, w jakim nie uznano w niej za nieważną od początku zmienionej wersji decyzji Wydziału Sprzeciwów z dnia 16 maja 2007 r.

2) W pozostałym zakresie skarga zostaje w części odrzucona, a w części oddalona.

3) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 82 z 4.4.2009.

Wyrok Sądu z dnia 9 września 2011 r. — Chalk przeciwko OHIM — Reformed Spirits Company Holdings (CRAIC)(Sprawa T-83/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Słowny wspólnotowy znak towarowy CRAIC — Cesje- Rejestracja przeniesienia prawa do znaku — Uchylenie — Artykuły 16, 17, 23 i art. 77 a rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 16, 17, 23 i art. 80 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) i zasada 31 rozporządzenia (WE) nr 2868/95)

(2011/C 311/70)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: David Chalk (Canterbury, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: W. James, M. Gilbert, C. Balme, solicitors, i S. Malynicz, barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Reformed Spirits Company Holdings Ltd (Saint Helier, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: C. Morcom, QC)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 listopada 2008 r. (sprawa R 1888/2007-2) dotyczącą rejestracji przeniesienia prawa do wspólnotowego znaku towarowego w wyniku cesji.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) David Chalk zostaje obciążony kosztami postępowania, w tym niezbędnymi kosztami poniesionymi przez Reformed Spirits Company Holdings Ltd w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).

⁽¹⁾ Dz.U. C 90 z 18.4.2009.