

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 lipca 2008 r. (sprawa R 419/2008-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia trójwymiarowego tworzonego przez kształt zająca z czekolady jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 313 z 6.12.2008.

Wyrok Sądu z dnia 17 grudnia 2010 r. — Storck przeciwko OHIM (Kształt myszki z czekolady)

(Sprawa T-13/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego — Kształt myszki z czekolady — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Prawo do obrony)

(2011/C 46/19)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: August Storck KG (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci P. Goldenbaum, T. Melchert i I. Rohr)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: początkowo G. Schneider, następnie G. Schneider i R. Manea, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 listopada 2008 r. (sprawa R 185/2006-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia trójwymiarowego tworzonego przez kształt myszki z czekolady jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) August Storck KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 69 z 21.3.2009.

Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2010 r. — Ilink Kommunikationssysteme przeciwko OHIM (ilink)

(Sprawa T-161/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ilink — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2011/C 46/20)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Ilink Kommunikationssysteme GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat B. Schütze)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Pohlmann, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 lutego 2009 r. (sprawa R 1849/2007-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego ilink jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ilink Kommunikationssysteme GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 153 z 4.7.2009.

Wyrok Sądu z dnia 17 grudnia 2010 r. — Amen Corner przeciwko OHIM — Comercio Electrónico Ojal (SEVE TROPHY)

(Sprawa T-192/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego SEVE TROPHY — Wcześniejsze graficzne wspólnotowe znaki towarowe Seve Ballesteros Trophy i SEVE TROPHY — Względne podstawy odmowy rejestracji — Brak podobieństwa towarów i usług — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Brak czerpania nienależnej korzyści z charakteru odróżniającego lub renomy wcześniejszych znaków towarowych i działania na ich szkodę — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2011/C 46/21)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Amen Corner, SA (Madryd, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci J. A. Calderón Chavero i T. Villate Consonni)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Comercio Electrónico Ojal, SL (Madryd)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 marca 2009 r. (sprawa R 462/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Amen Corner, SA a Comercio Electrónico Ojal, SL.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Amen Corner, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 167 z 18.7.2009.

Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2010 r. — Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer przeciwko OHIM (CHROMA)

(Sprawa T-281/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie wspólnotowego słownego znaku towarowego CHROMA — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2011/C 46/22)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer AG (Frechen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat J. Albrecht)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Schäffner, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 maja 2009 r. (sprawa R 1429/2008-4), dotyczącą wniosku o rejestrację oznaczenia słownego CHROMA jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 244 z 10.10.2009.

Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2010 r. — Longevity Health Products przeciwko OHIM — Gruppo Lepetit (RESVEROL)

(Sprawa T-363/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego RESVEROL — Wcześniejszy słowny międzynarodowy znak towarowy LESTEROL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2011/C 46/23)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Longevity Health Products, Inc. (Nassau, Bahamy) (przedstawiciel: adwokat J. Korab)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Gruppo Lepetit SpA (Lainate, Włochy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 lipca 2009 r. (sprawa R 1204/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Gruppo Lepetit SpA a Longevity Health Products, Inc.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Longevity Health Products, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 267 z 7.11.2009.

Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2010 r. — LG Electronics przeciwko OHIM (KOMPRESSOR PLUS)

(Sprawa T-497/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego KOMPRESSOR PLUS — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2011/C 46/24)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: LG Electronics, Inc. (Seul, Korea Południowa) (przedstawiciel: adwokat J. Blanchard)