

Skarga wniesiona w dniu 24 września 2010 r. — Nencini przeciwko Parlamentowi

(Sprawa T-431/10)

(2010/C 317/72)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Riccardo Nencini (Florencja, Włochy) (przedstawiciel: adwokat F. Bertini)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Żądania strony skarżącej

- zasadniczo: z powodów przedstawionych w skardze stwierdzenie nieważności decyzji Sekretariatu Generalnego Parlamentu Europejskiego z dnia 16 lipca 2010 r. zaadresowanej do Roberto Nenciniego; pisma dyrektora generalnego Dyrekcji generalnej ds. finansów Parlamentu Europejskiego nr 312331 z dnia 4 sierpnia 2010 r. zaadresowanego do Roberto Nenciniego i w razie potrzeby innych aktów z nimi związanych;
- ewentualnie: stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji poprzez odesłanie sprawy do Sekretariatu Generalnego Parlamentu Europejskiego w celu należytego ustalenia zakwestionowanej kwoty;
- w każdym razie, obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi, skarżący, który był posłem do Parlamentu Europejskiego w trakcie kadencji 1994-1999 podnosi następujące zarzuty:

- naruszenie przepisów Unii Europejskiej z zakresu znajdujących zastosowanie języków i w efekcie naruszenie zasady rzetelnego postępowania oraz zasady skutecznej ochrony w zakresie w jakim dwa zaskarżone akty powinny być zostać sporządzone w języku włoskim, czyli języku państwa członkowskiego, którego obywatelem jest skarżący;
- niedopuszczalność żądania kredytowego ze względu na przedawnienie prawa do wniesienia żądania w tym zakresie;
- naruszenie zasady kontrydiktoryjności i skuteczności ochrony. W tym względzie zostało podniesione, że w przypadku skarżącego Sekretariat Generalny Parlamentu Europejskiego podjął ostateczną decyzję w oparciu o okoliczności faktyczne i ocenę prawną, które po części różnią się od podjętych wcześniej w tym zakresie ustaleń i o których skarżący został powiadomiony;
- naruszenie przepisów dotyczących dodatków dla posłów do Parlamentu Europejskiego, w niniejszym przypadku dodatku na podróż poprzez pominięcie okoliczności, że w trakcie pełnienia mandatu posła do PE miejscem zamieszkania

skarżącego był Rzym. To bowiem w tym mieście, będącym stolicą Włoch i stanowiącym centrum polityki krajowej Riccardo Nencini stale prowadził działalność polityczną w charakterze krajowego przywódcy partii politycznej;

- naruszenie przepisów dotyczących dodatków dla posłów do Parlamentu Europejskiego, w niniejszym przypadku dodatku na zatrudnienie asystentów w sekretariacie. Skarżący wyjaśnia, że zapewnił, iż wszystkie dodatki z tego zakresu zostały przekazane osobom zatrudnionym w jego sekretariacie i że nie zatrzymał on dla siebie żadnej z tych kwot;
- skarżący podnosi wreszcie naruszenie zasady proporcjonalności.

Skarga wniesiona w dniu 17 września 2010 r. — Vivendi przeciwko Komisji

(Sprawa T-432/10)

(2010/C 317/73)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Vivendi (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci M. Struys, O. Fréget i J.Y. Ollier)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 2 lipca 2010 r. wydanej w sprawie COMP/C-1/39.653 — Vivendi & Iliad przeciwko France Télécom, w której Komisja nie uwzględniła skargi z dnia 2 marca 2009 r. złożonej do Komisji przez Vivendi na podstawie art. 7 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003, dotyczącej praktyk France Télécom uznanych za sprzeczne z art. 102 TFUE;
- obciążenie Komisji kosztami poniesionymi przed Sądem przez skarżącą.

Zarzuty i główne argumenty

- Skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2010) 4730 z dnia 2 lipca 2010 r., nieuwzględniającej, ze względu na brak interesu wspólnotowego, skargi złożonej przez skarżącą do Komisji przeciwko France Télécom, dotyczącej rzekomych nadużyć pozycji dominującej, z naruszeniem art. 102 TFUE, na francuskim rynku usług szerokopasmowych i abonamentu telefonicznego, wynikających według skarżącej ze stosowania przez France Télécom dyskryminacji strukturalnej przy ustalaniu ceny usług hurtowych na rzecz detalicznej części jej przedsiębiorstwa i utrzymywaniu zawyżonej ceny rekurencyjnego dostępu do pętli lokalnej.