

Skarga wniesiona w dniu 30 sierpnia 2007 r. — El Morabit przeciwko Radzie Unii Europejskiej

(Sprawa T-323/07)

(2007/C 269/93)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Mohamed El Morabit (Amsterdam, Niderlandy) (przedstawiciel: U. Sarikaya, adwokat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania strony skarżącej

Skarżący wnosi o

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji Rady z dnia 28 czerwca 2007 r.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący kwestionuje decyzję Rady ⁽¹⁾, mocą której ta ostatnia postanowiła, że w stosunku do skarżącego wydana została decyzja przez właściwy organ w rozumieniu art. 1 ust. 4 wspólnego stanowiska i że powinien on nadal podlegać środkom restrykcyjnym przewidzianym w rozporządzeniu (WE) nr 2580/2001.

Skarżący podnosi, że wprawdzie sąd uznał go za winnego przynależności do organizacji kryminalnej o celach terrorystycznych, ale on wniósł apelację od tego wyroku. Jego zdaniem decyzja Rady jest zatem przedwczesna i narusza art. 5 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności oraz art. 47 i 48 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej.

⁽¹⁾ Decyzja Rady 2007/445/WE z dnia 28 czerwca 2007 r. wykonująca art. 2 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 2580/2001 z dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie szczególnych środków restrykcyjnych skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom mającym na celu zwalczanie terroryzmu i uchylająca decyzje 2006/379/WE oraz 2006/1008/WE (Dz.U. L 169, str. 58).

Skarga wniesiona w dniu 3 września 2007 r. — Caisse Fédérale du Crédit Mutuel Centre Est Europe przeciwko OHIM (SURFCARD)

(Sprawa T-325/07)

(2007/C 269/94)

Język skargi: francuski

Strony

Strona skarżąca: Caisse Fédérale du Crédit Mutuel Centre Est Europe (Strasburg, Francja) (przedstawiciele: adwokaci P. Greffe i J. Schouman)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie R 1130/2006-1 jako że na jej mocy odmówiono rejestracji wspólnotowego znaku towarowego „SURFCARD” (zgłoszenie nr 3 837 564) dla towarów i usług należących do klas 9, 36 i 38;
- rejestracja zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego „SURFCARD” nr 3 837 564 dla wszystkich zgłoszonych towarów i usług.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „SURFCARD” dla towarów i usług należących do klas 9, 36 i 38 (zgłoszenie nr 3 837 564)

Decyzja eksperta: częściowa odmowa rejestracji

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 40/94 ⁽¹⁾ jako że zdaniem skarżącej i w przeciwieństwie do ustaleń przyjętych w zaskarżonej decyzji wyrażenie „SURFCARD” ma charakter dowolny i posiada charakter odróżniający w stosunku do zgłoszonych towarów i usług.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, str. 1).