

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokryje koszty własne.

(¹) Dz.U. C 6 z 8.1.2005.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 czerwca 2007 r.
— **Assembled Investments (Proprietary) przeciwko OHIM**
— **Waterford Wedgwood (WATERFORD STELLENBOSCH)**

(Sprawa T-105/05) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego WATERFORD STELLENBOSCH — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy WATERFORD — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Brak podobieństwa towarów — Brak komplementarności — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2007/C 170/41)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Assembled Investments (Proprietary) Ltd (Stellenbosch, Afryka Południowa) (przedstawiciele: adwokaci P. Hagmann i S. Ziegler)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Waterford Wedgwood plc (Waterford, Irlandia) (przedstawiciel: adwokat K. Manhaeve)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 grudnia 2004 r. (sprawa R 240/2004-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Waterford Wedgwood a Assembled Investments (Proprietary) Ltd.

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 grudnia 2004 r. (sprawa R 240/2004-1).

- 2) Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) i Waterford Wedgwood plc ponoszą, oprócz kosztów własnych, także koszty poniesione przez skarżącą.

(¹) Dz.U. C 115 z 14.5.2005.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 13 czerwca 2007 r.
— **Grether przeciwko OHIM — Crisgo (FENNEL)**

(Sprawa T-167/05) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie wspólnotowego graficznego znaku towarowego FENNEL — Wcześniejszy wspólnotowy słowny znak towarowy FENJAL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b), art. 73 zdanie drugie i art. 74 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2007/C 170/42)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Grether AG (Binningen, Szwajcaria) (przedstawiciele: początkowo adwokaci V. von Bomhard, A. Pohlmann i A. Renck a następnie adwokaci V. von Bomhard, A. Pohlmann i T. Dolde)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: pełnomocnik A. Folliard-Monguiral)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Crisgo (Tajlandia) Co., Ltd (Samut-sakom, Tajlandia) (przedstawiciele: adwokaci A. Bensoussan, M. Haas i L. Tellier-Loniewski)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 października 2004 r. (sprawa R 250/2002-4) dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między Grether AG a Crisgo (Tajlandia) Co., Ltd.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 182 z 23.7.2005.