

SĄD PIERWSZEJ INSTANCJI

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 30 stycznia 2007 r.
— France Télécom przeciwko Komisji**

(Sprawa T-340/03) ⁽¹⁾

(Konkurencja — Nadużywanie pozycji dominującej — Rynek usług dostępu do Internetu o wysokiej przepustowości — Drapieżne ceny)

(2007/C 69/39)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: France Télécom SA, dawniej Wanadoo Interactive SA (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci O. Brouwer, H. Calvet, M. Pittie, J. Philippe i T. Janssens)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo S. Rating i É. Gippini Fournier, pełnomocnicy, a następnie É. Gippini Fournier)

Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 16 lipca 2003 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. [82 WE] (sprawa COMP/38.233 — Wanadoo Interactive) lub, ewentualnie, wniosek o stwierdzenie nieważności lub obniżenie grzywny nałożonej na skarżącą.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Strona skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 289 z 29.11.2003.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 31 stycznia 2007 r.
— C. przeciwko Komisji**

(Sprawa T-166/04) ⁽¹⁾

(Urzędnicy — Wykonanie wyroku Sądu — Skarga o uchylenie — Umorzenie postępowania — Skarga o odszkodowanie — Niezgodne z prawem działanie administracji — Utrata szansy)

(2007/C 69/40)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: C. (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: J. Sambon, P.-P. Van Gehuchten i P. Reyniers, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: C. Berardis-Kayser i L. Lozano Palacios, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Po pierwsze, uchylenie dorozumianego oddalenia wniosku skarżącego o wykonanie wyroku Sądu z dnia [poufne] ⁽²⁾ w sprawie [poufne] oraz w razie potrzeby decyzji oddalającej jego odwołanie z dnia 12 lutego 2004 r., a po drugie zasądzenie odszkodowania i zadośćuczynienia z tytułu poniesionych przez niego szkody i krzywdy

Sentencja wyroku

- 1) Postępowanie w sprawie uchylenia zostaje umorzona.
- 2) Komisja zapłaci skarżącemu C. kwotę 15 000 euro.
- 3) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 179 z 10.7.2004.

⁽²⁾ Dane poufne ukryte.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 1 lutego 2007 r. —
Komisja przeciwko IAMA Consulting**

(Sprawa T-242/04) ⁽¹⁾

(Program Esprit — Finansowanie wspólnotowe — Powództwo wzajemne wniesione na podstawie klauzuli arbitrażowej — Zwrot nienależnych kwot wypłaconych przez Komisję)

(2007/C 69/41)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: E. de March, pełnomocnik, wspierany przez A. Dal Ferro, adwokata)

Strona pozwana: IAMA Consulting Srl (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: początkowo V. Salvatore, następnie P. Sorteni, adwokaci)

Przedmiot

Skarga Komisji zmierzająca do nakazania IAMA Consulting Srl zwrotu kwot, które Komisja nienależnie wypłaciła w ramach wykonania umów Regis 22337 i Refiag 23200 wynikających z programu wspólnotowego Esprit.

Sentencja

- 1) IAMA Consulting Srl zostaje zobowiązana do wypłaty na rzecz Komisji kwoty 31 757 EUR, z odsetkami w wysokości 4,78530 EUR za każdy dzień, licząc od dnia 16 maja 2004 r. aż do wypłaty końcowego salda w odniesieniu do umowy Refiag, od której to kwoty należy potrącić sumy wypłacone w międzyczasie przez IAMA, oraz kwoty 164 345 EUR wraz z odsetkami w wysokości 24,76432 EUR za każdy dzień, licząc od dnia 16 maja 2004 r. aż do wypłaty końcowego salda w odniesieniu do umowy Regis, od której to kwoty należy potrącić sumy w międzyczasie wypłacone przez IAMA.
- 2) IAMA Consulting pokryje koszty własne, a także połowę kosztów poniesionych przez Komisję.
- 3) Komisja pokryje połowę własnych kosztów.

(¹) Dz.U. C 47 z 21.2.2004 (uprzednio sprawa C-517/03).

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 31 stycznia 2007 r.
— Minin przeciwko Komisji

(Sprawa T-362/04) (¹)

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające w odniesieniu do Liberii — Zamrożenie funduszy osób i podmiotów związanych z Charlesem Taylorem — Kompetencje Wspólnoty — Prawa podstawowe — Skarga o stwierdzenie nieważności)

(2007/C 69/42)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Leonid Minin (Tel-Awiw, Izrael) (przedstawiciele: T. Ballarino i C. Bovio, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: E. Montaguti, L. Visaggio i C. Brown, pełnomocnicy)

Interwenienci wspierający wnioski strony pozwanej: Rada Unii Europejskiej, (przedstawiciele: początkowo S. Marquardt i F. Ruggeri Laderchi, a następnie S. Marquardt i A. Vitro, pełnomocnicy, oraz Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii

Północnej, (przedstawiciele: początkowo R. Caudwell, a następnie E. Jenkinson, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Początkowo żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 1149/2004 z dnia 22 czerwca 2004 r. zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 872/2004 dotyczące dalszych środków ograniczających w odniesieniu do Liberii (Dz.U. L 222, str. 17) a następnie żądanie stwierdzenia w części nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 874/2005 z dnia 9 czerwca 2005 r. zmieniającego rozporządzenie nr 872/2004 (Dz.U. L 146, str. 5).

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżący zostaje obciążony własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Komisję.
- 3) Rada oraz Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 273 z 6.11.2004.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 31 stycznia 2007 r.
— Aldershoff przeciwko Komisji

(Sprawa T-236/05) (¹)

(Sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej — Postępowanie w sprawie oceny za 2003 r. — Oczywisty błąd w ocenie — Brak uzasadnienia — Prawo do bycia wysłuchanym)

(2007/C 69/43)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Willem Aldershoff (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: S. Orlandi, X. Martin, A. Coolen, J.-N. Louis i É. Marchal, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: C. Berardis-Kayser et M. Velardo, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Uchylenie sprawozdania z przebiegu kariery skarżącego sporządzonego w ramach postępowania w sprawie oceny za 2003 r.