

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie swojej skargi skarżący podnosi przede wszystkim naruszenie obowiązku uzasadnienia i zasady równości traktowania w związku z tym, że ani zaskarżona decyzja, ani odpowiedź administracji na zażalenie skarżącego nie pozwoliły mu zrozumieć oceny mu przyznanej po sprawdzaniu egzaminu pisemnego, a tym bardziej sądu o wartości jego pracy pisemnej.

Skarżący podnosi ponadto naruszenie zasady dobrej administracji z uwagi na niedokładność i zbytnią ogólność arkusza oceny z egzaminu pisemnego oraz dlatego, że na tekst jego pracy nie naniesiono żadnej wskazówki korygującej.

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 30 czerwca 2006 r. — Colombani przeciwko Komisji**(Sprawa F-35/05) ⁽¹⁾**

(2006/C 190/71)

Język postępowania: francuski

Prezes pierwszej izby zarządził wykreślenie sprawy w związku z polubownym rozwiązaniem sporu.

⁽¹⁾ Dz.U. C 193 z 6.8.2005 r. (sprawa zarejestrowana początkowo w Sądzie Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich pod nr T-206/05 i następnie przeniesiona do Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej postanowieniem z dnia 15.12.2005 r.)

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 30 czerwca 2006 r. — Colombani przeciwko Komisji**(Sprawa F-75/05) ⁽¹⁾**

(2006/C 190/72)

Język postępowania: francuski

Prezes pierwszej izby zarządził wykreślenie sprawy w związku z jej polubownym rozstrzygnięciem.

⁽¹⁾ Dz.U. C 229 z dnia 17.9.2006 (sprawa początkowo wpisana do rejestru Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich pod numerem T-294/05 i przeniesiona do Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej postanowieniem z dnia 15.12.2005)

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 19 czerwca 2006 r. — Nanbru przeciwko Parlamentowi**(Sprawa F-127/05) ⁽¹⁾**

(2006/C 190/73)

Język postępowania: francuski

Prezes pierwszej izby zarządził wykreślenie sprawy w związku z polubownym rozwiązaniem sporu.

⁽¹⁾ Dz.U. C 60 z 11.3.2006 r.