

Zawiadomienie dotyczące zwolnienia ze środków antydumpingowych mających zastosowanie do przywozu glifosatu wysyłanego z Tajwanu, przyznanego jednemu przedsiębiorstwu na Tajwanie

(2006/C 167/06)

Komisja opublikowała w sierpniu 2005 r. zawiadomienie⁽¹⁾ („Zawiadomienie”) informujące zainteresowane strony o otrzymanych informacjach dotyczących tajwańskiego przedsiębiorstwa, któremu przyznano zwolnienie ze środków antydumpingowych, rozszerzonych w 2002 r. o przywóz glifosatu wysyłanego z Tajwanu. Po publikacji tej zbadano przedmiotowe zwolnienie przyznane przedsiębiorstwu i wyciągnięto podane poniżej wnioski.

A. PROCEDURA

1. Produkt i istniejące środki

Produkt objętym postępowaniem jest glifosat objęty kodami CN ex 2931 00 95 i ex 3808 30 27.

Na mocy rozporządzenia (WE) nr 368/1998⁽²⁾ Rada nałożyła ostateczne środki antydumpingowe na przywóz glifosatu pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej („ChRL”). W styczniu 2002 r., w następstwie dochodzenia w sprawie obejścia środków przeprowadzonego zgodnie z art. 13 rozporządzenia Rady (WE) nr 384/96 z dnia 22 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony przed dumpingowym przywozem z krajów niebędących członkami Wspólnoty Europejskiej⁽³⁾ („rozporządzenie podstawowe”), Rada w drodze rozporządzenia (WE) nr 163/2002⁽⁴⁾ rozszerzyła cło nałożone na przywóz glifosatu pochodzącego z ChRL na przywóz glifosatu wysyłanego z Malezji i Tajwanu (nawet zgłoszonych jako pochodzące z Malezji lub Tajwanu), z wyjątkiem wywozu glifosatu produkowanego przez Sinon Corporation na Tajwanie i jedno wymienione przedsiębiorstwo z Malezji.

Po przeglądzie przeprowadzonym zgodnie z art. 11 ust. 2 i art. 11 ust. 3 rozporządzenia podstawowego, na mocy rozporządzenia (WE) 1683/2004⁽⁵⁾ Rada nałożyła ostateczne cło antydumpingowe na przywóz glifosatu pochodzącego z ChRL i rozszerzyła to cło na przywóz glifosatu wysyłanego z Malezji i Tajwanu (nawet zgłoszonego jako pochodzący z Malezji lub Tajwanu), ponownie z wyjątkiem wywozu glifosatu produkowanego przez Sinon Corporation na Tajwanie i jedno wymienione przedsiębiorstwo z Malezji.

2. Zakres zawiadomienia

Komisja otrzymała informacje w formie sprawozdania wiodącego przedsiębiorstwa specjalizującego się w dostarczaniu informacji dotyczących danego przedsiębiorstwa związanych m.in. z kwestią udziałów wskazujących na istnienie związku między Sinon Corporation a innym przedsiębiorstwem tajwańskim („Inne przedsiębiorstwo tajwańskie”), co, jeżeli zostanie to potwierdzone, mogło wymagać wycofania przyznanego zwolnienia.

⁽¹⁾ Dz.U. C 200 z 17.8.2005, str. 3.

⁽²⁾ Dz.U. L 47 z 18.2.1998, str. 1. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 1086/2000 (Dz.U. L 124 z 25.5.2000, str. 1).

⁽³⁾ Dz.U. L 56 z 6.3.1996, str. 1. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 2117/2005 (Dz.U. L 340 z 23.12.2005, str. 17).

⁽⁴⁾ Dz.U. L 30 z 31.1.2002, str. 1.

⁽⁵⁾ Dz.U. L 303 z 30.9.2004, str. 1.

W Zawiadomieniu otwarto dochodzenie mające sprawdzić, czy Sinon Corporation w momencie przyznania zwolnienia rzeczywiście spełniło wszystkie warunki wymagane do zwolnienia ze środków rozszerzonych na przywóz glifosatu wysyłanego z Tajwanu, i jeśli tak, czy spełniało i nadal spełnia te warunki.

3. Okres objęty badaniem

Okres dochodzenia obejmował okres od dnia 1 lipca 2004 r. do dnia 30 czerwca 2005 r. (zwany dalej „okresem dochodzenia”). Zgromadzono dane od 2000 r. aż do rozpoczęcia okresu dochodzenia celem zbadania wszelkich zmian w strukturze handlu.

4. Badanie

Komisja przesłała kopię zawiadomienia władzom tajwańskim celem umożliwienia im przedstawienia opinii oraz przekazania informacji dla celów dochodzenia

Kwestionariusze wysłano do Sinon Corporation oraz do drugiego przedsiębiorstwa tajwańskiego. Komisja otrzymała w odpowiedzi wypełniony kwestionariusz od przedsiębiorstwa Sinon Corporation oraz częściową odpowiedź od drugiego przedsiębiorstwa tajwańskiego. Informacje przekazane przez Sinon Corporation zweryfikowano w siedzibie przedsiębiorstwa na Tajwanie.

Przedłożenie pisemne otrzymano również od Europejskiego Stowarzyszenia Glifosatu reprezentującego producentów glifosatu we Wspólnocie.

B. USTALENIA

1. Powiązania przedsiębiorstwa

Podczas dochodzenia zweryfikowano, tam gdzie stosowne uaktualniono i sprawdzono informacje zebrane ze wszystkich źródeł, dotyczące prawdopodobnego związku pomiędzy Sinon Corporation a drugim przedsiębiorstwem tajwańskim.

Zażądano uaktualnionego sprawozdania od przedsiębiorstwa specjalizującego się w dostarczaniu informacji dotyczących danego przedsiębiorstwa. Nie wykazało ono połączenia pomiędzy Sinon Corporation a drugim przedsiębiorstwem tajwańskim, o którym wcześniej wspomiano w sprawozdaniach. Przedmiotowe specjalistyczne przedsiębiorstwo stwierdziło, że podane wcześniej informacje były nieścisłe oraz że związek pomiędzy Sinon Corporation i drugim przedsiębiorstwem tajwańskim miał jedynie charakter związku pomiędzy dostawcą a klientem.

Dochodzenie potwierdziło, że Sinon Corporation i drugie przedsiębiorstwo tajwańskie, zarówno w przeszłości jak i obecnie, dostarczały sobie towary i nabywały je od siebie. Ustalono, że w przeszłości oraz obecnie istniała trwająca bliski związek roboczy pomiędzy dwoma wspomnianymi przedsiębiorstwami. Jednakże na podstawie otrzymanych informacji, na podstawie dochodzenia i weryfikacji podczas niego przeprowadzonych, nie znaleziono dowodów, które wskazywałyby na fakt istnienia pomiędzy dwoma przedsiębiorstwami związku innego niż związek pomiędzy dostawcą a klientem.

2. Produkcja i dostawa glifosatu

Informacje otrzymane i zweryfikowane podczas dochodzenia wskazują na istnienie dowodów trwającej produkcji glifosatu przez Sinon Corporation w wielkości wystarczającej do uznania jej za wysyłki do Wspólnoty. Ustalono, że przedsiębiorstwo zwiększyło swoje możliwości produkcyjne produktu objętego postępowaniem. Osiągnięto to dzięki adaptacji linii produkcyjnej, na której wcześniej wytwarzano inny produkt. W dochodzeniu ustalono również, że cały glifosatu wysłany przez Sinon Corporation do Wspólnoty został wyprodukowany przez to przedsiębiorstwo. Dlatego też uważa się, że Sinon Corporation w dalszym ciągu spełnia wszystkie warunki zwolnienia od środków rozszerzonych na przywóz glifosatu wysyłanego z Tajwanu.

3. Wnioski

Na podstawie powyższych ustaleń stwierdza się, iż nie istnieją dowody wskazujące na niespełnienie warunków w chwili przyznania zwolnienia, nie znaleziono również dowodów związku pomiędzy Sinon Corporation a drugim przedsiębiorstwem tajwańskim innego niż związek pomiędzy dostawcą a klientem. Ponadto, ustalono, że warunki przyznania zwolnienia spełniane są w dalszym ciągu, zaś podczas dochodzenia ustalono, że cały glifosatu wysłany do Wspólnoty przez Sinon Corporation był wyprodukowany przez to przedsiębiorstwo.

Zainteresowane strony zostały poinformowane o ustaleniach i wnioskach wynikających z tego badania i miały możliwość zgłoszenia uwag. Nie otrzymano żadnych uwag w tej sprawie.

C. ZAKOŃCZENIE DOCHODZENIA

Na podstawie powyższych ustaleń, niniejsze dochodzenie uznaje się za zakończone, pozostawiając zwolnienie ze środków antidumpingowych mających zastosowanie do przywozu glifosatu wysyłanego z Tajwanu, przyznane Sinon Corporation oraz nie zmieniając jego formy.

Jeżeli jakiegokolwiek z informacji dowodowych przekazanych przez strony w trakcie niniejszego dochodzenia zostanie kiedykolwiek w przyszłości uznana za nieścisłą, istnieje możliwość przeprowadzenia kolejnego dochodzenia, celem podjęcia decyzji o ewentualnym ponownym przeglądzie wniosków dochodzenia.