

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Anne Germann (Düsseldorf, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego wzoru: Strona skarżąca

Sporny wzór: Wzór wspólnotowy nr 2684043-0002

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru

Zaskarżona decyzja: Decyzja Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie R 1589/2021-3

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i uznanie prawa do spornego wzoru wspólnotowego za ważne;
- tytułem żądania ewentualnego, stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i przekazanie sprawy Trzeciej Izbie Odwoławczej EUIPO do ponownego rozpoznania;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 3 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002 w odniesieniu do przedmiotu ochrony;
- Naruszenie art. 25 ust. 1 lit. b) w związku z art. 6 rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002 w odniesieniu do indywidualnego charakteru spornego wzoru.

Skarga wniesiona w dniu 16 lutego 2023 r. – Tertianum/EUIPO – DPF (TERTIANUM)

(Sprawa T-73/23)

(2023/C 121/15)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Tertianum AG (Dübendorf, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat S. Fröhlich)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: DPF AG (Berlin, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską graficznego znaku towarowego zawierającego element słowny „TERTIANUM” – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 1 305 367

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 listopada 2022 r. w sprawie R 1706/2021-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie 47 ust. 2 i 3 w związku z art. 8 ust. 2 lit. a) ppkt (iii) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

**Skarga wniesiona w dniu 15 lutego 2023 r. – Oriflame Cosmetics/EUIPO – Caramé Holding
(Przedstawienie stylizowanego O)**

(Sprawa T-74/23)

(2023/C 121/16)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Oriflame Cosmetics AG (Szaфуza, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci N. Gerling i U. Pflęghar)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Caramé Holding AG (Sulzbach, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską granicznego znaku towarowego (Przedstawienie stylizowanego O) – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 1 303 496

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 grudnia 2022 r. w sprawie R 938/2022-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i decyzji Wydziału Sprzeciwów EUIPO z dnia 4 kwietnia 2022 r. oraz odmowę rejestracji międzynarodowej wskazującej Unię Europejską nr 1 303 496;
- obciążenie EUIPO i interwenienta ich własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez skarżącą.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 47 ust. 2 i 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
 - Naruszenie art. 10 ust. 2 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/625.
-