

Wyrok Sądu z dnia 13 lipca 2022 r. – Pejovič / EUIPO – ETA živilska industrija (SALATINA)(Sprawa T-287/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy SALATINA – Bezwzględna podstawa unieważnienia – Zła wiara – Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2022/C 340/50)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Edvin Pejovič (Pobegi, Słowenia) (przedstawiciel: adwokat U. Pogačnik)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel J. Ivanauskas, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: ETA živilska industrija d.o.o. (Kamnik, Słowenia) (przedstawiciel: adwokat J. Sibinčič)

Przedmiot

W swojej skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący wnosi stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 23 marca 2021 r. (sprawa R 889/2020-4).

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 23 marca 2021 r. (sprawa R 889/2020-4).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Edvina Pejoviča w niniejszym postępowaniu oraz w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą.
- 4) ETA živilska industrija d.o.o. pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 278 z 12.7.2021.

Wyrok Sądu z dnia 6 lipca 2022 r. – ALO jewelry CZ/EUIPO – Cartier International (ALove)(Sprawa T-288/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego ALove – Wcześniejszy graficzny międzynarodowy znak towarowy LOVe – Względna podstawa odmowy rejestracji – Czerpanie nienależnej korzyści z charakteru odróżniającego lub renomy wcześniejszego znaku towarowego – Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2022/C 340/51)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: ALO jewelry CZ s. r. o. (Praga, Republika Czeska) (przedstawiciel: adwokat K. Čermák)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Capostagno, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Cartier International AG (Steinhausen, Szwajcaria) (przedstawiciel: A. Zalewska, avocate)