

Skarga wniesiona w dniu 20 lipca 2021 r. – TM / EBC**(Sprawa T-440/21)**

(2021/C 391/28)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* TM (przedstawiciele: adwokaci L. Levi and A. Champetier)*Strona pozwana:* Europejski Bank Centralny**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Zarządu z dnia 15 grudnia 2020 r. o powołaniu P., a nie skarżącego, na stanowisko dyrektora generalnego DG-IS;
- w razie potrzeby stwierdzenie nieważności decyzji Zarządu z dnia 11 maja 2021 r. oddalającej szczególne odwołanie skarżącego od decyzji o niepowołaniu do na to stanowisko;
- przyznanie skarżącemu odszkodowania za szkodę poniesioną z tytułu decyzji z dnia 15 grudnia 2020 r. w kwocie 73 679,47 EUR;
- przyznanie skarżącemu zadośćuczynienia za krzywdę wynoszącego symboliczne 1 EUR.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący oczywistego błędu w ocenie i naruszenia art. 8 lit. c) warunków zatrudnienia, a także art. 1a.1.1 lit. b), art. 1a.2.1.1 i 1a.2.6.1 regulaminu pracowniczego; naruszenia ogłoszenia o naborze; naruszenia interesu służby.
2. Zarzut drugi, dotyczący niezgodnego z prawem przebiegu postępowania w sprawie naboru 2020–2738- EXT z uwagi na naruszenie art. 1a.3.1.2 § 4 regulaminu pracowniczego oraz nadużycie władzy.
3. Zarzut trzeci, dotyczący naruszenia art. 1a.2.7.9, 1a.2.7.10 i 1a.2.7.11 regulaminu pracowniczego; braku uzasadnienia; naruszenia zasady dobrej administracji.

Skarga wniesiona w dniu 2 sierpnia 2021 r. – Coulter Ventures / EUIPO – iWeb (R)**(Sprawa T-457/21)**

(2021/C 391/29)

*Język skargi: angielski***Strony***Strona skarżąca:* Coulter Ventures LLC (Columbus, Ohio, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat R. Dissmann)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* iWeb GmbH (Berlin, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego R – zgłoszenie nr 13 750 849

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 czerwca 2021 r. w sprawie R 2789/2019-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez skarżącą w postępowaniu przed EUIPO.

Podniesiony zarzut

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 6 sierpnia 2021 r. – Francja / Komisja

(Sprawa T-475/21)

(2021/C 391/30)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Republika Francuska, (przedstawiciele: F. Alabrune, T. Stéhelin, A-L. Desjonquères, G. Bain, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Stwierdzenie nieważności w części decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2021/988 z dnia 16 czerwca 2021 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) w zakresie, w jakim stosuje korektę w kwocie 45 869 990,19 EUR w odniesieniu do „dobrowolnego wsparcia związanego z produkcją” w oparciu o podstawy brzmiące „Środek 24 – Rok składania wniosków 2017 (rok budżetowy 2018)” oraz „Środek 24 – Rok składania wniosków 2017 (rok budżetowy 2019)” dla lat 2018 i 2019;
- Obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca względem zaskarżonej decyzji podnosi jedyny zarzut.

Zdaniem skarżącej Komisja naruszyła prawo, dokonując błędnej wykładni art. 52 ust. 2 rozporządzenia nr 1307/2013⁽¹⁾, uznając, że rośliny strączkowe uprawiane w mieszance z trawami nie mogą kwalifikować się do fakultatywnego systemu wsparcia związanego z wielkością produkcji.