

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 47 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 18 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 10 ust. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/625;
- Naruszenie art. 71 ust. 1 lit. b) rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/625;
- Naruszenie art. 71 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 27 listopada 2019 r. – Olimp Laboratories/EUIPO – OmniVision (Hydrovision)**(Sprawa T-817/19)**

(2020/C 27/68)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Olimp Laboratories sp. z o.o. (Dębica, Polska) (przedstawiciel: adwokat M. Kondrat)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* OmniVision GmbH (Puchheim, Niemcy)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający sporny znak towarowy:* Strona skarżąca*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy Hydrovision – zgłoszenie nr 16 286 841*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 13 września 2019 r. w sprawie R 2371/2018-2**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i przekazanie sprawy do EUIPO do ponownego rozpatrzenia; lub
- zmianę zaskarżonej decyzji;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania na rzecz strony skarżącej.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań i zasady pewności prawa.

Skarga wniesiona w dniu 27 listopada 2019 r. – Dvectis CZ przeciwko EUIPO – Yado (Poduszki podpierające)**(Sprawa T-818/19)**

(2020/C 27/69)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Dvectis CZ s.r.o. (Brno, Republika Czeska) (przedstawiciel: J. Svojanovská, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Yado s.r.o. (Handlová, Słowacja)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego wzoru: Strona skarżąca

Sporny wzór: Wzór wspólnotowy nr 3222 504–0001

Zaskarżona decyzja: Decyzja Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 10 września 2019 r. w sprawie R 513/2018-3

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami strony skarżącej.

Tytułem ewentualnym strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zmianę zaskarżonej decyzji w taki sposób, żeby odwołanie strony skarżącej z dnia 21 marca 2018 r. zostało w pełni uwzględnione, a przedmiotowy wzór wspólnotowy pozostał ważny;
- obciążenie EUIPO kosztami strony skarżącej.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie podstawowych wymogów proceduralnych.
-